ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать третій. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 2-го Декабря 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 48.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАНІИ
ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1885 году.

Въ 1885 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1884 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1885 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Дѣйствія Правительства.

— Въ пятницу, 16-го ноября, имѣли счастіе представляться Ихъ Императорскимъ Величествамъ: епархіальные архіереи: архіепископы: *Павелъ*, экзархъ Грузіи, *Іонафанъ*, ярославскій и ростовскій и *Тихонъ*, волынскій и житомірскій; епископы: *Виталій*, могилевскій и мстиславскій, *Гермогенъ*, таврическій и симферопольскій, *Симеонъ*, орловскій и сѣвскій, *Палладій*, тамбовскій и шацкій, *Павелъ*, саратовскій и царицынскій и *Александръ*, костромской и галичскій; профессоръ московской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кудрявцевъ*.

Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября 1884 года за № 4341, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, слѣдующаго содержанія:

Министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ копію съ циркулярнаго предложенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15 іюля сего года за № 9995, о формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Признавая съ своей стороны полезнымъ изъясненное въ этомъ циркулярѣ требованіе относительно печатанія на оборотной сторонѣ упомянутыхъ аттестатовъ указаній на послѣдующія обязанности окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, какъ домашнихъ учительницъ, примѣнить и къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ и оканчивающія курсъ въ сихъ заведеніяхъ воспитанницы получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, долгомъ поставляю упомянутый циркуляръ сообщить Вашему Преосвященству, въ копіи, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе по женскому училищу.

Копія съ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15-го іюля 1884 года за № 9995.

Въ коммиссію прошеній поступаютъ обыкновенно множество ходатайствъ домашнихъ учительницъ о назначеніи имъ пенсій внѣ правилъ за педагогическія ихъ занятія.

Всѣ эти ходатайства вызываются тѣмъ, что просительницы, несмотря на болѣе или менѣе продолжительное время занятій своихъ по обученію дѣтей въ частныхъ домахъ, не могутъ однако получить, по закону, пенсій изъ спеціальнаго на этотъ предметъ пенсіоннаго капитала, состоящаго

въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе несоблюденія ими въ продолженіи службы предписанныхъ закономъ правилъ касательно обязанностей ихъ предъ училищнымъ начальствомъ.

Признавая съ своей стороны желательнымъ способствовать, насколько возможно, уменьшенію на будущее время числа лицъ, которыя, пріобрѣтя по образованію право на полученіе пенсіи за педагогическія занятія, лишаются однакожъ этого права, вслѣдствіе только несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей, и полагая такимъ образомъ сократить самое число ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ въ большей случаевъ оказывается невозможнымъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ вмѣнить въ обязанность начальствамъ учебныхъ заведеній во ввѣренномъ вамъ округѣ, выдающимъ оканчивающимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ аттестаты, печатать на оборотной сторонѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, указанія на ихъ послѣдующія обязанности какъ домашнихъ учительницъ, по прилагаемой у сего формѣ.

Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.

1) Воспитанница женской гимназіи, удостоившаяся званія домашней наставницы или учительницы, обязана обмѣнить аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа. Для сего надлежитъ представить предсѣдателю педагогическаго совѣта гимназіи: а) прошеніе на имя попечителя округа, б) аттестатъ объ окончаніи курса VII класса, в) удостовѣреніе о прохожденіи курса VIII дополнительнаго класса, г) метрическое свидѣтельство и д) 12 р. за печатаніе свидѣтельства.

Примѣчаніе. Документы подъ лит. б. в. и г представляются съ собственноручными копіями.

2) Предсѣдатель педагогическаго совѣта посылаетъ это прошеніе съ документами въ канцелярію попечителя округа и затѣмъ воспитанница получаетъ отъ него же, подъ росписку, установленное свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы.

3) Лица, не обмѣнившія аттестаты на свидѣтельства отъ округа, не пользуются правами службы на пенсію, если поступятъ въ частный домъ для воспитанія дѣтей, или на какое либо казенное мѣсто въ учебныя заведенія.

4) При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣлей, домашняя наставница или учительница должна предъявить свидѣтельство директору училищъ и уѣздному предводителю дворянства того уѣзда, гдѣ будетъ находиться на жительствѣ.

Примѣчаніе. Правило это соблюдается каждый разъ при поступленіи въ другой домъ.

5) По окончаніи каждаго года занятій воспитаніемъ дѣтей въ частномъ домѣ, наставница или учительница обязана представлять директору училищъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и одобрительныя о себѣ свидѣтельства отъ уѣзднаго предводителя дворянства и отъ лицъ, у коихъ будетъ исполнять обязанности своего званія.

6) Домашняя наставница или учительница, если будетъ точно соблюдать эти правила, получитъ право, по выслугѣ въ семъ званіи не менѣе 20-ти лѣтъ, воспользоваться пенсіей или вступить въ домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія на казенное содержаніе, преимущественно предъ тѣми, кои образованіемъ дѣтей не занимались; лица же, которыя не будутъ соблюдать всѣхъ сихъ правилъ, тѣмъ самымъ лишатся права на пенсію.

Мѣстныя Распоряженія.

Къ исполненію.

Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

А) По журнальному постановленію Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Его Высокопреосвященствомъ, 22 ноября утверждены въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ:

1) Церковно-приходской школы въ деревнѣ Волькѣ, Добромысльскаго прихода, Бытенскаго благочинія, окончившій 3-й классъ Жировицкаго дух. училища, причетническій сынъ Ѳома Барановскій.

2) Въ дер. Житинѣ, Степанковскаго прихода, Черевачицкаго благочинія, окончившій курсъ ученія въ Кобринскомъ уѣздномъ училищѣ крестьянинъ Викторъ Іосифовъ Пухнеровичъ.

3) Въ дер. Ластовкахъ, Черевачицкаго прихода и благочинія, окончившій курсъ ученія въ Кобринскомъ уѣздномъ училищѣ крестьянинъ Богданъ Костюкъ.

и 4) Въ дер. Гнойно, Бытенскаго прихода и благочинія, младшій фельдшеръ Иванъ Максимовъ, уже занимавшійся обученіемъ дѣтей съ вѣдома Гродненской дирекціи народныхъ училищъ.

Б) При разсмотрѣніи рапортовъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ объ открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ и учителяхъ, епархіальный училищный совѣтъ нашелъ, что благочинные и ихъ помощники, упоминая о лицахъ, избранныхъ на должность учителей церковно-приходскихъ школъ, большею частію не дѣлаютъ надлежащихъ представленій объ утвержденіи сихъ лицъ въ должности учителей, а нѣкоторые, представляя извѣстныхъ лицъ къ утвержденію въ должности учителей, не сообщаютъ свѣдѣній объ ихъ образованіи, а нерѣдко и объ ихъ званіи. Вслѣдствіе чего епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предлагаетъ наблюдателямъ за церковно-приходскими школами войти съ особыми надлежащими представленіями къ Его Высокопреосвященству объ утвержденіи въ должности церковно-приходскихъ школъ тѣхъ лицъ, о которыхъ доселѣ еще не сдѣлано представленія, обозначая, согласно циркулярному указу Консисторіи отъ 13 сентября сего 1884 г. за № 6463, званіе каждаго изъ нихъ, лѣта, и указывая—гдѣ и какое они получили образованіе и не занимались ли доселѣ обученіемъ въ школахъ.

Прмч. Не слѣдуетъ смѣшивать церковно-приходскихъ школъ съ домашними крестьянскими школами грамотности. Требованіе о представленіяхъ къ утвержденію въ должности учителей относится только къ церковно-приходскимъ школамъ.

В) Литовскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи постановленія своего, утвержденнаго 22 ноября сего года, Его Высокопреосвященствомъ, рекомендуетъ преподавателямъ церковно-приходскихъ школъ краткое руководство къ изученію православнаго богослуженія, составленное инспекторомъ Виленской дирекціи народн. училищъ В. Пляшкевичемъ. Цѣна 20 к. безъ пересылки.

и Г) Съ вѣдомостію о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, напечатанною въ 47 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей, наблюдатели означенныхъ школъ

при отчетѣ должны представить Его Высокопреосвященству въ первыя числа января 1885 года и впредь представлять въ тоже время имянные списки учениковъ означенныхъ школъ.

— 24 ноября, утвержденъ вновь въ должности Щучинскаго благочиннаго, служившій въ оной по выбору, настоятель Остринской церкви, Лидскаго уѣзда, священникъ *Николай Пигулевскій*.

— 24 ноября, на вакантное мѣсто псаломщика къ Голдовской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ б. псаломщикъ *Павелъ Гзовскій*.

— 28 ноября, настоятель Кругельской церкви, Брестскаго уѣзда, *Константинъ Круковскій*, перемѣщенный въ Засимовичи, Пруж. уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ.

— 24 ноября, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Дикушской церкви, Лидскаго уѣзда, крест. дер. Баяръ *Димитрій Матвѣевъ Дякевичъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 26 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Пухловской церкви, Бѣльскаго уѣзда, священнику *Флору Сосновскому*, прихожанину той церкви *Михаилу Захарчуку* и другимъ прихожанамъ—жертвователямъ на капитальный ремонтъ церкви и устройство ограды вокругъ оной (до 3000 руб., не считая чернорабочихъ и подворъ) за ихъ усердіе къ храму Божію.

— 26 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Шебринской церкви, Брестскаго уѣзда, *Игнатію Якутовичу*, церковному старостѣ *Трофиму Плечко*, предсѣдателю и членамъ приходскаго попечительства, усердно потрудившимся при перестройкѣ церковной крыши и всѣмъ прихожанамъ, сдѣлавшимъ значительныя пожертвованія на эту перестройку (до 2300 р.) за ихъ усердіе къ храму Божію.

— **Пожертвованія.** Въ Свѣтлянскую церковь, Свенцянскаго уѣзда, подполковникомъ Авксентіемъ Степановичемъ Ивановымъ въ настоящемъ году пожертвованы: 1) дарохранительница серебряная-позолоченная вѣсомъ въ 2 ф. и 5 золотниковъ, стоимостію въ 130 р.; 2) образъ Спасителя, благословляющаго дѣтей, въ кіотѣ,—въ 107 руб. 70 к. и 3) имъ же за покраску церковной крыши и колокольни уплочено 100 р.

— Поступили пожертвованія въ Бѣльскую Пречистенскую церковь отъ прихожанъ на устройство съ одной стороны отъ улицы каменной ограды 350 р., отъ крестьянина дер. Грабовца Игнатія Романизка риза съ приборомъ въ 30 р., и отъ г-жи Шапиной—пелена на аналогій въ 7 р.

— Старшій помощникъ надзирателя акцизнаго управленія, Михаилъ Николаевъ пожертвовалъ на нужды Сморгонской церкви пять рублей.

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ с. *Порозовѣ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Зосимовичахъ*—Пружанскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Цуденишкахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Цицинѣ*—Ошмянскаго уѣзда и въ с. *Дубинѣ*—Пружанскаго уѣзда.

Протоколы Виленскаго окружного училищнаго съѣзда.

Актъ. 1884 года, Августа 8 дня. Нижеподписавшіеся депутаты окружного духовно-училищнаго съѣзда, прибывъ сего числа въ г. Вильну, въ $10^1/_2$ часовъ утра явились къ Его Высокопреосвященству Александру, Архіепископу Литовскому и Виленскому, и, удостоившись архипастырскаго благословенія, отправились въ училищную церковь. По совершеніи въ ней Господу Богу молебствія о ниспосланіи небесной помощи предстоящимъ занятіямъ съѣзда и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Александру, Архіепископу Литовскому и Виленскому, съ богоспасаемою его паствою, въ началѣ 12 часа, прибыли въ училищный залъ; помолившись св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и избрали посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, въ должность предсѣдателя—настоятеля Гудевичской церкви, священника Михаила Кузьминскаго, и въ должность дѣлопроизводителя—настоятеля Ковенской Воскресенской церкви, священника Тимофея Лубянскаго. *Постановили:* написать о семъ актъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 августа, за № 1866, такая: „Избранные съѣздомъ предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Божіе благословеніе да споспѣшествуетъ оо. депутатамъ въ обсужденіи подлежащихъ вопросовъ".

Протоколъ 1-й. 1884 года, Августа 8 дня. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, за № 921, при коемъ приложены: а) отношеніе Литовской духовной консисторіи, отъ 23 іюня сего года, № 4644; в) рапортъ въ Литовскую дух. консисторію Гродненскаго благочиннаго, отъ 14 іюня сего года, № 260, увѣдомляющій консисторію, что о. настоятель Индурской церкви донесъ ему, о. благочинному, о нахожденіи въ денежномъ сундукѣ Индурской церкви всего 97 коп. наличными деньгами; г) рапортъ сего же о. благочиннаго, отъ 16 мая сего года, № 214, увѣдомляющій консисторію, что числящаяся за Гродненскимъ благочиніемъ недоимка, 76 р. съ копѣйками, произошла вслѣдствіе не взноса недоимочныхъ денегъ о. настоятелемъ Индурской церкви. *Постановили:* просить Литовскую духовную консисторію—предложить Гродненскому о. благочинному употребить всѣ, находящіяся въ его распоряженіи, средства къ понужденію о. настоятеля Индурской церкви покрыть числящуюся за нимъ недоимку, а въ случаѣ дѣйствительной крайней недостаточности Индурской церкви, на первомъ же благочинническомъ съѣздѣ, разложить недоимку сей церкви на остальныя церкви Гродненскаго благочинія. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, за № 1867, такая: „Согласенъ".

Протоколъ 2-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, № 924, коимъ сообщаетъ съѣзду, что отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ поступило изъ Литовской дух. консисторіи на 112 р. $89^1/_4$ к. менѣе противъ ожидавшагося по смѣтѣ сего 1884 года поступленія. *Постановили:* а) просить Литовскую дух. консисторію употребить всѣ зависящія отъ нея средства для увеличенія

и своевременнаго поступленія въ распоряженіе училища суммъ, получающихся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; в) сумму 112 р. 89¼ к., какъ непоступившую въ Виленское духовное училище, сложить со смѣты доходовъ, предполагаемыхъ къ поступленію на училищныя нужды. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, за № 1868, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 3-й. Духовенство съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, № 925, въ коемъ сообщаетъ съѣзду утвержденное Его Высокопреосвященствомъ—20 іюня сего года, № 125, постановленіе свое о представленіи помощнику смотрителя, г. Огіевичу, новой квартиры, въ помѣщеніи, теперь сдаваемомъ въ аренду, за сумму 250 р. въ годъ, взамѣнъ занимаемой г. Огіевичемъ теперь и для него, какъ человѣка семейнаго, неудобной, и сдачѣ въ аренду квартиры, занимаемой теперь г. надзирателемъ, за 60 р. въ годъ. *Постановили*: съ постановленіемъ училищнаго правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, относительно предоставленія г. Огіевичу новой квартиры въ помѣщеніи, имъ избраннымъ и ему удобномъ, согласиться; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить правленіе училища: а) теперешнюю квартиру г. Огіевича не передѣлывать, въ виду возможности поступленія на мѣсто помощника смотрителя Виленскаго духовнаго училища лица несемейнаго, для котораго и теперешняя квартира г. Огіевича можетъ оказаться удобною; в) квартиру надзирателя, съ 29 наступающаго сентября, сдать въ аренду, за годовую плату не менѣе 60 руб.; г) въ теперешней квартирѣ г. Огіевича комнатамъ, по очищеніи ихъ г. Огіевичемъ, дать назначеніе, согласно журнальному постановленію училищнаго правленія; д) а такъ какъ, вслѣдствіе вышеозначенныхъ перемѣщеній гг. помощника смотрителя и надзирателя, съ 29 сентября сего года, квартирный доходъ училища съ 1 января 1885 г. уменьшится на 47 р. 50 к., то означенную сумму исключить изъ подлежащей статьи прихода въ смѣтѣ; е) о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, № 1869, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 4. 1884 г., августа 9 дня. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, № 923, въ коемъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что, не смотря на дѣлаемое правленіемъ взысканіе чрезъ консисторію, все таки числятся недоимки: а) за содержаніе учениковъ (Петра Корниловича 25 руб., Семена Корниловича 50 р., Антона Зенковича 25 р., Ивана Смирнова 25 р., Сергія Дорошевскаго 25 р. и Наркисса Красковскаго 25 р.); в) на содержаніе училища (за Шерешевскимъ благочиннымъ 45 р. 85 к. и за Бѣльскимъ благочиннымъ 139 р. 7 к.); и г) дополнительнаго сбора на содержаніе училища (за благочинными—Бѣльскимъ, Гродненскимъ, Друйскимъ, Шавельскимъ и Шерешевскимъ). Справка 1: Друйскій благочинный лично заявилъ съѣзду, что числившуюся на его благочиніи недоимку онъ уже покрылъ взносомъ, представленнымъ имъ въ правленіе училища. Справка 2: по свѣдѣніямъ съѣзда, ученики Иванъ Смирновъ и Наркисъ Красковскій, за коими числится недоимка въ 50 р., круглые сироты и совершенно бѣдные. *Постановили*: 1, просить Литовскую духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о наложеніи запрещенія на жалованье лицъ, не внесшихъ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ Виленскомъ духовномъ училищѣ; 2, просить правленіе училища въ дѣлѣ взысканія недоимокъ въ суммахъ, поступающихъ чрезъ оо. благочинныхъ на содержаніе Виленскаго духовнаго училища, руководствоваться изложеннымъ въ протокольныхъ постановленіяхъ предшествовавшихъ окружно-училищныхъ съѣздовъ; 3, съ учениковъ Ивана Смирнова и Наркисса Красковскаго, какъ сиротъ и неимѣющихъ никакихъ средствъ, взысканія не дѣлать и слѣдующіе съ нихъ 50 р. со счетовъ сложить. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, № 1870, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 5. Депутаты съѣзда слушали отзывъ правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа сего года, за № 922, коимъ возобновляетъ заявленіе свое о необходимости составленія новой росписи поступленія денегъ отъ благочинныхъ на содержаніе училища и препровождаетъ при томъ присланныя нѣкоторыми благочинными вѣдомости о количествѣ взносовъ. Такъ какъ не всѣ благочинные представили надлежащія вѣдомости, равно какъ не всѣ депутаты запаслись надлежащими данными, т. е. не имѣютъ вѣдомостей о числѣ душъ по приходамъ за истекшій 1883 годъ, то *постановили*: просить Литовскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о доставкѣ оо. благочинными вѣдомостей о числѣ душъ по приходамъ за 1883 г. къ будущему съѣзду; о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, зя № 1871, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 6. Депутаты съѣзда слушали: отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, за № 931, коимъ правленіе увѣдомляетъ, что съ 1 января по 1-е іюля сего года вставлено 207 стеколъ на 41 р. 40 к. и проситъ къ ассигнованнымъ на сей предметъ на годъ 10 р. доассигновать недостающее количество денегъ какъ 1-мъ, такъ и во 2-мъ полугодіи. Принимая во вниманіе, что многими оо. депутатами съѣзда заявлено, что съ воспитанниковъ училища за разбитіе стеколъ въ оконныхъ рамахъ и порчу другихъ казенныхъ вещей училищнымъ начальствомъ неопустительно взыскиваются соотвѣтственныя деньги, чему дказательствомъ служатъ надписи на билетахъ, выдаваемыхъ ученикамъ при отпускѣ, и что правленіе училища, какъ видно изъ отношенія онаго отъ 8 же августа, № 937, денегъ этихъ не записываетъ на приходъ по книгамъ и безконтрольно выдаетъ мастерамъ, производившимъ вставку стеколъ и починку испорченныхъ вещей,—*постановили*: 1, просить училищное начальство на будущее время взыскиваемыя съ воспитанниковъ за разбитыя стекла и попорченныя ими вещи деньги всѣ безъ исключенія записывать въ приходо-расходныя книги; 2, для покрытія же расходовъ на вставку стеколъ, разбитыхъ въ первомъ полугодіи сего года, и имѣющихъ быть разбитыми во второмъ полугодіи сего года, доассигновать къ ассигнованнымъ уже на сей предметъ 10 р. еще сорокъ (40) р., а недостающее количество пополнять деньгами, которыя будутъ взыскиваемы по билетамъ съ виновныхъ въ разбитіи стеколъ, и 3, принимая во вниманіе большое количество разбитыхъ стеколъ, просить г. смотрителя училища принять мѣры къ усиленію надзора за цѣлостью оныхъ. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмо-

трѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, № 1872, такая: „Утверждается".

Протоколъ 7. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, за № 928, при коемъ приложено заявленіе училищнаго врача о необходимости въ текущемъ году построить для училищной больницы 15 драповыхъ халатовъ, купить ватерклозетъ, фильтръ для воды съ 2-мя кранами, дюжину шерстяныхъ и столько же нитяныхъ носковъ, дюжину носовыхъ платковъ для больныхъ глазами, дюжину косынокъ для различныхъ повязокъ и дюжину туфлей. Справка: по смѣтѣ на 1884 годъ ассигновано на пріобрѣтеніе ватерклозета 10 р.; на пріобрѣтеніе пяти халатовъ 30 р. *Постановили*: доассигновать по смѣтѣ на пріобрѣтеніе халатовъ, носковъ, платковъ и туфлей—80 р., а покупка фильтра, какъ не необходимаго, въ виду достаточной чистоты воды въ училищныхъ колодцахъ,—отклонить. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, № 1873, такая: „Утверждается".

Протоколъ 8. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленіе Виленскаго духовнаго училища, отъ 8 августа, за № 927, коимъ заявляетъ о крайней и неотложной необходимости возвысить плату за содержаніе воспитанниковъ на 15 р. въ годъ. *Постановили*: а) въ виду заявленія училищнаго правленія, плату за содержаніе воспитанниковъ возвысить на два руб. въ треть, или на шесть руб. въ годъ; при чемъ предполагается, что и такое, повидимому незначительное, возвышеніе платы, при многочисленности воспитанниковъ, можетъ благотворно повліять на улучшеніе ихъ пищи и вообще содержанія; в) возвышеніе платы допустить съ начала наступившаго 1884/5 учебнаго года; г) въ виду того, что духовенство округа имѣетъ сорокъ полныхъ стипендіатовъ и двадцать полустипендіатовъ, внести въ смѣту училищныхъ поступленій на наступающій учебный годъ на ихъ содержаніе еще триста руб. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа, № 1874, такая: „Утверждается".

(*Окончаніе въ слѣд.* №)

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— Архіереи, съѣхавшіеся на чествованіе юбилея митрополита, начинаютъ разъѣзжаться. Достойно вниманія то чувство сердечной полной радости, съ которымъ каждый изъ архипастырей возвращается въ свою епархію. Доселѣ, какъ извѣстно, существовалъ обычай, въ силу котораго они не участвовали въ представленіяхъ ко Двору. Нынѣ Государь пожелалъ каждаго изъ пріѣхавшихъ іерарховъ лично принять, и, вотъ, въ Гатчинѣ было два утреннихъ пріема для архіепископовъ и епископовъ. Каждаго Государь приглашалъ отдѣльно и съ каждымъ Государь бесѣдовалъ о его епархіи. Митрополитовъ Государь принималъ въ своемъ дворцѣ въ Петербургѣ, съ особенною почтительностью. Митрополитовъ принималъ Царь у входа въ первую пріемную, съ Государыней и съ Цесаревичемъ, и, послѣ пріема во внутреннихъ покояхъ, провожалъ каждаго изъ митрополитовъ, окруженный Своею Семьею.

У оберъ-прокурора св. сѵнода и у митрополита Исидора было совѣщаніе іерарховъ по нѣкоторымъ вопросамъ церковнаго управленія и особливо по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. (Гражд.)

— Присутствіе большаго количества іерарховъ русской церкви въ Петербургѣ представило для нихъ удобный случай ко взаимному обмѣну мыслей по важнымъ вопросамъ церковной жизни, изъ которыхъ слухи указываютъ преимущественно на вопросы: о церковно-приходскихъ школахъ и объ устройствѣ приходовъ, т. е. о возстановленіи закрытыхъ приходскихъ церквей и прежняго состава причтовъ. Совѣщанія іерарховъ, подобныя происходившимъ въ Кіевѣ, сколько намъ извѣстно, были два раза: 13 ноября—въ квартирѣ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и 17-го—въ покояхъ первенствующаго члена Св. Синода, митрополита с.-петербургскаго. (Церков. Вѣст.)

Мѣры къ осуществленію Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предложенныя Подольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

Въ „Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ" напечатана выписка изъ журнала Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ къ школьному дѣлу въ Подольской епархіи. Нѣкоторыя изъ высказанныхъ здѣсь соображеній заслуживаютъ вниманія. 1) Необходимо уяснить священникамъ, сказано между прочимъ въ журналѣ, что объясненіе причины неоткрытія школъ или неуспѣшность обученія въ нихъ дѣтей однимъ только несочувствіемъ школьному дѣлу обществъ и властей, какъ будто неустранимымъ препятствіемъ къ осуществленію искренняго желанія ихъ обучать дѣтей, никогда не можетъ быть признано вполнѣ уважительнымъ, что неоткрытіе школъ и неуспѣшность обученія епархіальное начальство всегда будетъ объяснять болѣе всего нерасположенностію самихъ священниковъ заводить школы, ихъ холодностью въ выполненіи самой важной своей пастырской обязанности. А для того, чтобы возможно было и съ внѣшней стороны повліять на развитіе въ духовенствѣ усердія къ образованію народа, представляется необходимымъ, чтобы удостоивались чести, какъ въ полученіи наградъ, такъ и въ опредѣленіи на лучшіе и болѣе многолюдные приходы, по преимуществу тѣ изъ священниковъ, и вообще изъ членовъ причта, которые своими трудами, своею заботливостью успѣли уже поставить церковно-приходскую школу на надлежащую степень благосостоянія, хотя бы оказалось при этомъ необходимымъ отказать въ такомъ повышеніи лицамъ, уже отличеннымъ наградами за долговременную и безпорочную службу, и стоящимъ выше ихъ по своему образованію.

2) Относительно изысканія матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ рекомендуются такія мѣры: а) необходимо вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они съ полнымъ усердіемъ въ церкви послѣ богослуженія всегда объясняли прихожанамъ съ одной стороны пользу обученія дѣтей въ школѣ грамотѣ и Закону Божію,—пользу и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, и вредъ отъ незнанія грамоты, а съ другой раскрывали бы имъ возможность съ ихъ стороны заводить школы, безъ особеннаго затрудненія, на счетъ доходовъ отъ тѣхъ или другихъ статей общественнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ старались бы внѣ церкви при всякомъ удобномъ случаѣ ласково располагать и самихъ дѣтей къ школѣ,

имѣя въ виду, что, какъ извѣстно по опыту, при такихъ условіяхъ сами дѣти тогда домогаются у своихъ родителей посылать ихъ въ школу. б) Объявить какъ священникамъ и діаконамъ, такъ и псаломщикамъ, что тѣ изъ нихъ, которые не позаботятся о заведеніи въ своихъ приходахъ школъ по небрежности, не только будутъ лишаемы права награды, повышенія по службѣ и опредѣленія на болѣе выгодныя мѣста, но будутъ и перемѣщаемы изъ болѣе выгодныхъ на менѣе выгодные приходы и даже совершенно удаляемы отъ мѣстъ, хотя бы они и въ другихъ служебныхъ отношеніяхъ оказались исправными и аккуратными. в) Для облегченія въ пріобрѣтеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и для предотвращенія всякаго рода пререканій и недоразумѣній по предмету содержанія школъ между священниками и наблюдателями съ одной стороны, волостными старшинами, мировыми посредниками съ другой, необходимо обобщить обязанности заботы о школахъ между всѣми этими лицами; а для этого необходимо при содѣйствіи гражданской власти учредить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, въ каждомъ мировомъ участкѣ „особый Комитетъ“ изъ наблюдателя школъ, одного изъ священниковъ, мироваго посредника и мѣстнаго волостнаго старшины, и на этотъ Комитетъ возложить обязанность: а) изыскивать средства на содержаніе школъ, б) распоряжаться собираемыми на это суммами, в) опредѣлять мѣры для побужденія крестьянъ аккуратно посылать дѣтей въ школы и г) о своихъ дѣйствіяхъ въ опредѣленные сроки представлять вѣдомость за общимъ подписомъ епархіальному архіерею и губернатору.

3) Въ видахъ привлеченія членовъ причта, и прежде всего священниковъ, (§§ 10 и 11 правилъ о школ.) къ къ личному участію въ обученіи предполагается сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) объявить всѣмъ священникамъ, что обязанность обучать въ приходскихъ школахъ лежитъ главнымъ образомъ на нихъ, что отвѣтственности за необученіе дѣтей, или за безуспѣшное ученіе подлежатъ прежде всего они, и что низшіе члены причтовъ и лица, назначаемыя па учительскія должности не изъ клира, обязаны обучать въ школѣ дѣтей только подъ наблюденіемъ священниковъ. б) Для того, чтобы съ точностью опредѣлить, въ какой степени священники сознаютъ важность такой обязанности, требовать чрезъ наблюдателей ежегодно предъ началомъ учебнаго года въ іюнѣ мѣсяцѣ особыхъ донесеній его преосвященству о томъ, 1) кто изъ приходскихъ священниковъ на себя одного принимаетъ обязанность учить дѣтей, 2) кто требуетъ въ дѣлѣ обученіе только и. д. псаломщика въ качествѣ помощника; 3) кто признаетъ невозможнымъ для себя выполнять эту обязанность безъ помощи, или даже и съ помощью псаломщика и по какимъ именно уважительнымъ причинамъ; 4) кто принимаетъ на себя обязанность преподавать Законъ Божій дѣйствительно, а не номинально только, и кто находитъ невозможнымъ для себя преподаваніе Закона Божія и по какимъ причинамъ. При этомъ необходимо вмѣнить наблюдателямъ школъ въ обязанность внимательно провѣрять уважительность излагаемыхъ священниками причинъ и безпристрастно излагать свои заключенія о нихъ. в) Въ приходы многолюдные (отъ 1500 до 300 душъ), гдѣ священники часто бываютъ заняты требоисправленіями, приглашать па должность учителей по преимуществу окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. г) Тѣхъ священниковъ, которые безъ дѣйствительно уважительныхъ причинъ не соглашаются преподавать Законъ Божій, замѣнять другими—усердными къ дѣлу обученія дѣтей.

4) Отъ священниковъ наблюдателей за школами потребуются очень серьезные труды. Для того, чтобы такіе труды по школьному дѣлу наблюдатель могъ нести безпрепятственно, безъ ущерба для своего матеріальнаго состоянія и чтобы болѣе расположить его къ этому, представляется необходимымъ: 1) чтобы предоставлено было наблюдателямъ безмездно пользоваться или сельскою почтою, или подводами отъ членовъ причта; 2) чтобы сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи требъ въ приходѣ наблюдателя во время отсутствія его по служебнымъ дѣламъ сосѣдними священниками безъ всякаго ущерба для него, и 3) чтобы, перенося тяжелые труды, наблюдатель могъ имѣть въ виду соотвѣтственное возмездіе, которое удержало бы его отъ ходатайства объ увольненіи отъ должности. Лучшею наградою для наблюдателей за усердное и полезное прохожденіе должности въ теченіи 5—7 лѣтъ можетъ служить предоставленіе имъ права воспитывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одного или двоихъ дѣтей на общеепархіальныя средства, и кромѣ того представленіе ихъ къ наградамъ по истеченіи каждаго трехлѣтія, а тѣхъ, у которыхъ нѣтъ дѣтей, поощрять только соотвѣтственными наградами.

Послѣднее слово „Краю" изъ за „Живописной Россіи".

Въ 45 № Петербургско-польской газеты „Kraj“ помѣщены еще замѣчанія на отвѣтъ бѣлоруссу по поводу *новой бѣлорусской этнографіи г. Кравеца*. Они такъ оригинальны и поучительны, что мы не можемъ пройти ихъ молчаніемъ.

Сущность новыхъ замѣчаній заключается въ слѣдующемъ: отвѣтъ бѣлорусса на разстояніи мили пахнетъ ладономъ пономарской казуистики; на 12 страницахъ въ немъ все твердится молитва: „Господи помилуй“, и наконецъ выражается признаніе бѣлорусса въ доброжелательствѣ полякамъ и чуть ли не братствѣ.

Почтенные мои читатели! сколько здѣсь разлито самаго глубокаго смысла и литературной эрудиціи! Какая серьезная разработка историческихъ вопросовъ Западной Руси! Какимъ благородствомъ и изяществомъ поэтической граціи отличаются эти немногія слова петербургско-польскаго публициста! Я рѣшительно теряюсь въ догадкахъ, кѣмъ наученъ и воспитанъ мой благородный опопентъ: самимъ ли Фебомъ, иль дочерью Дія?

Но будемъ терпѣливы. Это качество не чуждо бѣлоруссамъ, прошедшимъ довольно продолжительную и тяжкую школу польскаго насилія и глумленія, и скажемъ нѣсколько словъ по поводу этого послѣдняго издѣвательства, дерзкаго и нахальнаго, но къ сожалѣнію очень обыкновеннаго въ современной польской литературѣ.

Моему оппоненту не нравится запахъ ладону. Чтоже дѣлать? По русской пословицѣ—его боится еще и нечистая сила. О пономарской козуистикѣ намъ до сихъ поръ ничего не приходилось читать; но объ іезуитско-польской приходилось и не одинъ разъ. Званіе же пономаря нисколько не можетъ оскорблять людей, носящихъ его по происхожденію, или по профессіи: это наслѣдіе древле-русскаго православія, которымъ долженъ гордиться всякій бѣлоруссъ, какъ знаменемъ своей русской національности и твердаго храненія завѣтовъ своихъ предковъ. Да и гдѣ намъ взять пикантныхъ *духовъ шляхетско-польскаго букета?* Они замѣтно выдыхаются. Быть можетъ этотъ продуктъ продается въ

краковскомъ уѣздѣ петербургской губерніи? Но у насъ онъ начинаетъ выходить изъ моды...

Не нравится моему оппоненту и молитва: „Господи помилуй“. Но не брезгайте ею: этою молитвой спасались многіе смертные. И вамъ, мой благородный оппонентъ, не мѣшало бы почаще твердить ее, вспоминая о польскихъ историческихъ грѣхахъ стараго и новаго времени. Или, быть можетъ, публицистъ газеты „Kraj“ ожидалъ отъ меня *какой либо польской молитвы*? Къ несчастію для него ни самъ я, ни мои предки никогда не принадлежали къ панургову стаду...

Въ отвѣтѣ своемъ бѣлоруссъ заявилъ, что онъ не имѣлъ никакого намѣренія изгонять изъ края поляковъ,—это вѣрно; но изъ этого еще вовсе не слѣдуетъ, что онъ напрашивается къ нимъ въ дружбу и чуть ли не братство. На это есть у него весьма уважительныя причины. Бѣлоруссъ очень хорошо знаетъ, что его соотечественники и самъ онъ живутъ Божіей милостью на своей родной землѣ; знаетъ, что не бѣлоруссы обижали и обижаютъ поляковъ, а напротивъ того сами терпѣли и теперь терпятъ отъ нихъ обиды. Отсюда слѣдуетъ, что лезть въ дружбу и братство къ полякамъ бѣлоруссамъ не приходится: это было бы безпримѣрное самобичеваніе, которое вышло изъ моды даже у бегардовъ и бегинокъ. Теперь миновало уже то доброе старое время, когда воспитанные въ іезуитскихъ школахъ прецепторы пороли плетью своихъ бѣлорусскихъ питомцевъ и потомъ заставляли ихъ благодарить за такую честь и цѣловать имъ руки...

Но подведемъ итоги вашей продолжительной полемикѣ. Г. Киркору и компаніи показалось очень удобнымъ тряхнуть польской стариной передъ глазами русскаго общества и представить ему несостоятельность въ С.-З. краѣ русскаго дѣла. Очевидно, онъ имѣлъ въ виду произвесть въ сознаніи общества эффектъ живучести въ краѣ польскихъ началъ и безуспѣшности правительственныхъ и народныхъ русскихъ усилій. Средства для этого употреблены были имъ давно уже извѣстныя: искаженіе западно-русской исторіи въ интересахъ польскаго дѣла, но при участіи и содѣйствіи нѣкоторыхъ почтенныхъ русскихъ людей, обойденныхъ внѣ всякаго сомнѣнія лестью. Бѣлоруссъ написалъ по этому поводу *„библіографическую замѣтку“*, въ которой очень скромно и съ подобающей серьезностію заявилъ: *„я узнаю тебя, прелестная маска!“* Помѣстилъ онъ свою замѣтку въ *„Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“* для свѣдѣнія западно-русскаго духовенства, потому что въ силу историческихъ обстоятельствъ оно представляетъ собой въ краѣ самаго вѣрнаго и неподкупнаго стража русскихъ народныхъ интересовъ: его убѣжденія и взгляды не зависятъ отъ политическихъ воззрѣній извѣстной эпохи, и покоятся на здравомъ смыслѣ историческаго сознанія своей русской національности. На нее обратили вниманіе и серьезные русскіе журналы и помѣстили на своихъ страницахъ съ большими или меньшими сокращеніями. Такъ она занесена на страницы „Руси“, „Историческаго Вѣстника“, „Русской Старины“ и „Кіевской Старины“. Правда стала всплывать на поверхность. Обстоятельство это крайне не понравилось *краковскому уѣзду петербургской губерніи* и онъ забилъ среди своихъ читателей тревогу: замѣтка молъ пустая: все толкуетъ о двухъ буквахъ а и о; обнаруживаетъ въ авторѣ отсутствіе филологическихъ знаній и присутствіе нешляхетности, даже желаніе поселять племенной раздоръ въ критическій моментъ назрѣвающаго славянскаго единства... а вообще преслѣдуетъ г. Киркора за то, что онъ не придерживался взглядовъ, установившихся на С.-З. край послѣ 1863 года. Какъ будто смыслъ и значеніе историческихъ фактовъ зависитъ отъ такого или другаго года? Мнѣнія эти выражены были *«краевцомъ»* въ довольно своеобразномъ тонѣ: отчасти фамиліарно игривомъ, отчасти печально-злостномъ. Бѣлоруссъ отвѣтилъ на нихъ въ такомъ же тонѣ и показалъ, что публицистъ газеты „Kraj“ не столько касается дѣла, т. е. разъясненія историческихъ искаженій, сдѣланныхъ г. Киркоромъ, сколько личности автора *библіографической замѣтки*. И вотъ г. *краевецъ* въ послѣднемъ своемъ отвѣтѣ постарался унизить его, насколько внушилъ ему его шляхетско-польскій гоноръ и назвалъ послѣднія его замѣчанія ладономъ пономарской казуистики. Интересно знать, что онъ скажетъ по поводу настоящихъ нашихъ строкъ. Такимъ образомъ полемическій споръ, поднятый бѣлоруссомъ по поводу умышленнаго искаженія западно-русской исторіи, польскимъ публицистомъ сведенъ на посторонній вопросъ о личномъ происхожденіи автора *библіографической замѣтки*. Я выведу изъ заблужденія г. краевца и по этой части: между моими предками нѣкоторые подписывались на административно-судебныхъ актахъ западной руси наравнѣ съ сенаторами, дигнитаторами и урядниками такого или другаго воеводства... Но они и сами сохранили завѣты своихъ предковъ и мнѣ передали ихъ по наслѣдству. А вы кто?

Не желая утомлять болѣе читателей разъясненіемъ своей біографіи, которая вовсе не входила въ сферу историческихъ изслѣдованій III т. *Живописной Россіи*, я оканчиваю свою полемику слѣдующимъ положеніемъ: есть на свѣтѣ люди, для которыхъ правда и честь заключается только въ томъ, что согласно съ ихъ личными взглядами и цѣлями. О нихъ баснописецъ сказалъ: „и кисть ихъ всегда надъ смертными играла: Архипа Сидоромъ, Кузьму Лукой писала“.

Какъ скучно и обидно вести съ такими людьми какое-либо серьезное дѣло! *Бѣлоруссъ*.

Вильна. 18 ноября.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ не раздѣляютъ взгляда „Journal de St-Petersbourg“ на разъясненіе, данное газетою „Osservatore Romano“ **по поводу случая принятія папою депутаціи отъ польскихъ католиковъ.** „Судя по этому запоздавшему „опроверженію“, говорятъ С.-Петербургскія Вѣдомости“, дѣло происходило якобы совсѣмъ не такъ, какъ его поняла печать всего міра. По словамъ органа Ватикана, „дѣло было очень просто“: польскіе католики „изложили свои духовныя (sic) потребности въ частной (sic) аудіенціи“ у папы, и по мнѣнію оффиціоза, „нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что они просили папу предстательствовать въ ихъ пользу предъ русскимъ Императоромъ“. Въ дѣйствительности это все далеко не такъ просто, какъ кажется органу римской куріи. Изъ его же словъ мы видимъ, что фактъ подачи этой странной петиціи о правахъ не вымыселъ газетный, а дѣйствительное событіе. Два обстоятельства здѣсь ясны: во-первыхъ, напрасно органъ Ватикана старается умалить значеніе факта, говоря о „частной аудіенціи, такъ какъ въ частной ли или въ торжественной аудіенціи папа принималъ депутацію—это безразлично, потому что и въ частной аудіенціи онъ оставался папою Львомъ XIII, а не Львомъ Печчи, а существенно то что онъ принималъ депутацію и выслушивалъ жалобы

коллективныя, доведенныя до него путемъ уполномоченныхъ на то лицъ. Во-вторыхъ, въ принятіи этой депутаціи не было никакой надобности даже и въ томъ случаѣ, если она имѣла въ виду „духовныя потребности" польскихъ католиковъ: для заявленія о своихъ „духовныхъ потребностяхъ" у нихъ имѣются нынѣ католическіе епископы, могущіе ходатайствовать передъ верховною властью непосредственно, не прибѣгая къ заступничеству „отца вѣрныхъ". Подобное вмѣшательство папы во внутреннія дѣла государства, даже мотивированное „духовными потребностями" католиковъ, Левъ XIII самъ находилъ неумѣстнымъ, отказавшись отъ воинственной политики своего предшественника, и даже, когда годъ тому назадъ въ католической Франціи началось свирѣпое гоненіе на духовенство, онъ счелъ нужнымъ предписать французскимъ епископамъ смиреніе и покорность предъ атеистическими велѣніями французскихъ министровъ. Тѣмъ менѣе умѣстно и дозволительно подобное вмѣшательство папы, когда рѣчь идетъ о православной Россіи, лишь на дняхъ милостиво давшей carte blanche ватиканскимъ монсиньорамъ на управленіе паствами быть можетъ въ ущербъ государственнымъ интересамъ. Очевидно, Ватиканъ понялъ значеніе своего шага и испугался и желалъ загладить произведенное имъ впечатлѣніе, но для этого онъ избираетъ негодные пріемы: никого не увѣритъ органъ куріи, что „истинная точка зрѣнія" на этотъ инцидентъ заключается въ точкѣ зрѣнія Ватикана.

— „Nation. Zeit." по поводу недоразумѣній, возникшихъ въ послѣднее время между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Отношенія между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ принимаютъ все болѣе и болѣе напряженный характеръ. Ультрамонтанская печать провозглашала недавно еще великимъ успѣхомъ „папы дипломата" заключеніе мира между Ватиканомъ и Россіею. Но весьма быстро эта мирная игра на флейтѣ уступила мѣсто воинственнымъ факторамъ. Съ какой стороны нанесенъ былъ первый ударъ рѣшить трудно: по всей вѣроятности, ни одна изъ переговаривавшихся сторонъ серьезно не помышляла объ уступкахъ другой сторонѣ. За то не подлежитъ сомнѣнію, что ультрамонтанская партія возобновила свою газетную кампанію. Особенно выдается при этомъ рѣзкостью своихъ нападокъ на образъ дѣйствій русскихъ властей по отношенію къ католикамъ газета „Germania" Въ статьяхъ ея, конечно, слышались польскіе голоса, потому что, когда въ Россіи рѣчь идетъ о католикахъ, при этомъ почти всегда разумѣется Польша, въ отношеніи же духовенства это правило почти безъ исключенія. Тактическими движеніями, которыя совершаетъ польская національная партія, управляетъ духовенство (sic). Это сплетеніе политическихъ и церковныхъ интересовъ привело къ тому, что европейской публикѣ представляется тенденціознымъ и незаслуживающимъ довѣрія все, доносящееся до нихъ изъ этого лагеря... Но папа сдѣлалъ шагъ, заходящій гораздо далѣе простой газетной кампаніи, принявъ недавно депутацію поляковъ изъ Подоліи. Безмолвнымъ условіемъ заключенія мира между Ватиканомъ и петербургскимъ правительствомъ не могло не быть примиреніе римской церкви съ совершившимся уже фактомъ перемѣною вѣроисповѣданія уніатовъ. Но послѣ того, какъ папа принялъ теперь подъ свою особую защиту противодѣйствіе мѣропріятіямъ русскаго правительства, всѣ другія условія уговора утрачиваютъ всякую цѣну, такъ какъ и католическое духовенство и православная церковь (?) проникнуты убѣжденіемъ, что рѣшительный бой между обоими исповѣданіями и національностями произойдетъ не въ самомъ Царствѣ Польскомъ, а на границахъ его, въ Подоліи и Литвѣ. Первою мѣрою, служащею внѣшнимъ доказательствомъ перемѣнъ прежнихъ отношеній, слѣдуетъ признать извѣстіе, что г. Бутеневъ не возвратится къ своему посту въ Римѣ и что ему не будетъ назначено преемника. Но чтобы не оставить послѣдняго слова за русскимъ правительствомъ, газета „Germania", за слова и молчаніе которой „Journ. de St.-Petersb." формально возложилъ отвѣтственность на папу, спѣшитъ возвести на русскія власти новое и замѣчательное обвиненіе. По ея словамъ, власти это „извратили" (sic) оригиналъ письма папскаго государственнаго секретаря Якобини, которое было послано католическимъ епископамъ въ Россіи черезъ посредство русскаго министерства внутреннихъ дѣлъ, исключивъ изъ этого письма неудобныя мѣста. Въ отношеніи министра, графа Толстаго, сопровождавшемъ это письмо, значится, что уговоръ съ папою повлекъ за собою не отмѣну, а еще большее усиленіе существующихъ русскихъ законовъ и постановленій (?). Въ Въ виду такихъ фактовъ, болѣе чѣмъ вѣроятно, что распря будетъ принимать болѣе и болѣе острый характеръ, и какъ всегда бывало въ подобныхъ случаяхъ, потребуетъ многихъ жертвъ.

Вотъ каково мнѣніе нашихъ ближайшихъ сосѣдей о настоящемъ предметѣ. (Вил. Вѣст.)

— Объясненія, данныя оффиціальнымъ органомъ римской куріи ,,Osservatore romano'' по поводу пріема папой русскихъ уніатовъ, вызвали со стороны оффиціознаго органа нашего министерства иностранныхъ дѣлъ ,,Journal de St.-Petersbourg слѣдующее замѣчаніе:

,,Намъ пріятно видѣть, что оффиціозный органъ Святаго Престола рѣшился наконецъ высказаться, чтобы низвести до ихъ дѣйствительнаго значенія злонамѣренныя преувеличенія и клеветы католическихъ газетъ.

,,На отсутствіе такого разъясненія мы именно и указывали, выставляя на видъ серьезность намѣреній, приписываемыхъ папскому престолу. Входить въ оцѣнку объясненій ,,Osservatore romano'' по этому инциденту не наше дѣло, мы желаемъ только обратить вниманіе его на моментъ, избранный католическими газетами для оглашенія съ большимъ трескомъ факта, который органъ римской куріи изображаетъ безобиднымъ и обыденнымъ, и который состоялся еще въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года, не возбудивъ никакихъ толковъ. Брандеръ этотъ былъ пущенъ какъ разъ послѣ скерневицкаго свиданія. Такое совпаденіе, равно какъ преувеличенные, злобные, раздражающаго свойства коментаріи ультрамонтанской печати достаточно свидѣтельствуютъ о польскомъ происхожденіи этой интриги, имѣвшей цѣлью вызвать разногласія и бросить сѣмя раздора среди усилій трехъ монарховъ, стремившихся установить согласіе и гармонію тамъ, куда польскіе агитаторы мечтали внести раздоръ, борьбу, войну.

,,Въ этомъ дѣйствительно все зло и заключается. Мы неоднократно старались доказать, что всѣ разногласія, существующія между римскою куріею и императорскимъ кабинетомъ, вытекаютъ исключительно изъ постояннаго стремленія отождествить интересы римско-католической церкви съ интересали политическаго полонизма.

,,Нынѣшній инцидентъ новое тому доказательство, и если ,,Osservarore romano'' желаетъ понять причины, побудившія русскій кабинетъ принять мѣры, на которыя жа-

луются защитники уніатовъ, то для этого ему будетъ достаточно уразумѣть, что мѣры эти были именно вызваны происками чисто политическаго свойства, имѣвшими цѣлью полонизировать это населеніе и сдѣлать изъ него врага правительства.

,,Въ тотъ день, когда римская курія придетъ къ сознанію опасности, сопряженной съ такимъ смѣшеніемъ политики съ религіей, мы убѣждены, что никакое разногласіе не нарушитъ болѣе столь желательныхъ въ Россіи добрыхъ отношеній между римско-католическою церковью и государствомъ''.

Комментаріи, сдѣланныя ,,Journal de St.-Petersburg'' по поводу пріема папой депутаціи уніатовъ, вызвали неудовольствіе со стороны многихъ органовъ заграничной клерикальной печати. Между прочимъ, изъ Рима корреспондентъ вѣнской ,,Politische Correspondenz'' пишетъ длинное письмо, въ которомъ говоритъ, что ,,въ Римѣ слишкомъ уважаютъ русское правительство, чтобъ предположить, что заявленіе ,,Journal de St.-Petersb.'' отражаетъ взглядъ русскихъ правительственныхъ сферъ''. Очевидно, въ Римѣ не желаютъ серьезно принять къ свѣдѣнію заявленія оффиціознаго органа нашего министерства иностранныхъ дѣлъ. Далѣе тотъ же корреспондентъ говоритъ, что на обязанности папы лежитъ заботиться о своей паствѣ и вникать въ ея потребности. Не знаемъ, что скажетъ на это ,,Journal de St.-Petersb.'', но отвѣтъ можетъ быть только одинъ: въ духовныя потребности да, но въ политическія, ни малѣйшимъ образомъ. А выслушивать какія бы то ни было жалобы на правительство это значитъ прямо врываться въ политическую сферу. (Кіевл.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) *Иностранное обозрѣніе,* въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) *Миссіонерскій отдѣлъ*, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) *Замѣтки и сообщенія о печати*, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) *Библіографія.*

9) *Обзоръ текущей словесности.*

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) *Извѣстія и замѣтки*—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдщіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выгрышей, тиража и т. д.

Подписная цѣна съ пересылкою **4** руб. **50** коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квртирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ очезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою на города 7 руб.

Лица подписавшіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіалной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, платятъ съ перес. 10 р.

Воскресныя бесѣды «Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к.. съ перес. 20 коп.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками съ пер. 4р., за 12 книгъ 1871 г. съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 г. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе съ перес. 5 р. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета съ перес. 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг., за каждый годъ 52 бесѣды съ перес. по 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви съ пер. 10к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экземпл. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50-ти экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экземпляръ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. за годовой экз. съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., сь пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Вторый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. *На простой бумагѣ*: 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленевой бумагѣ* 2 р., съ пер. 2 р. 50 коп. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна съ пер. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна съ перес. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Викрора Петровича Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толк., извл. изъ твореній блаж. Августина Дублинскимъ архіеп. Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англ., цѣна 25 коп., съ перес. 35 к.

Объясненіе молитвы Господней, цѣна съ перес. 30 коп.

Жизнь св. Іоанна Богослова, цѣна съ перес. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. съ перес. 30 к.

Программа по Закону Божію. Ц. 10 к.

Бесѣда пастыря съ православн. воинами, ц. 5 к. съ пер.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской унцѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ЦЕРКОВНО ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА" въ 1885 году.

Съ 15-го сего окрября открыта подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ" въ 1885 боду.

Въ продолженіе своего одинадчатилѣтняго существованія, „Церковно-Общественный Вѣстникъ" всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступила очередь для вопросовъ инаго склада, и „Церковно-Общественный Вѣстникъ" не станетъ въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаетъ все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и посильно способствовать ихъ выясненію. Недавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя правила о церковно-приходскихъ школахъ имѣютъ важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственнаго и матеріальнаго подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятіи его на должную высоту въ общемъ механизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ съдачамъ и цѣлямъ „Церковно-Общественнаго Бѣстника", и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составитъ для насъ въ будущемъ, какъ это было и въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержатъ его и нравственно, дабы общими усиліями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное безплатнее приложеніе, подъ названіемъ „Календарь для духовенства" на 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкотерыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печути въ первый разъ. Не перечисляемъ теперь ихъ содержанія. „Календари" наши за первые одинадцать лѣтъ могутъ служить ручательствомъ, что и „Календарь 1885 года не отстанетъ по своему интересу отъ своихъ предшествеиниковъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ полученіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника" въ 1885 году, редакція нашла возможнымъ сбавить на него подписную цѣну. Годовая цѣна на газету съ безплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ **семь** рублей, полугодовая въ **четыре** рубля и трехмѣсячная въ **два** рубля. Для заграничныхъ подписчиковъ цѣна остается прежняя: 10 руб. въ годъ.

Само собою разумѣется, что разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника" въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ газеты въ наступающемъ году.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).
О продолженіи въ 1885 году.

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ, „БЛАГОВѢСТЪ."

Въ 1885 году будетъ продолжаться изданіе общедоступнаго журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЪ" по прежней программѣ:

I. Обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспондеоціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и согытіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, разсказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обозрѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія,

Журналъ-газета „Благовѣстъ" будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ пересылкою иногороднымъ, а за полугодовое ТРИ руб, сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ „Благовѣстъ" оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку петита.

Подписчики нынѣшняго года, взамѣнъ пропущенныхъ нами №№, дополучатъ столько же и безплатно въ слѣдующемъ году; кто же изъ нынѣшнихъ г.г. подписчиковъ пожелаетъ подписаться на слѣдующій годъ, тотъ доплатитъ всего лишь 4 руб. сер.

Розничная продажа по 20 коп. сер. за №.

Редакція журнала-гезеты „Благовѣстъ" приглашаетъ Редакціи другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями и *перепечаткою объявленій* объ изданіи на 1885 годъ, каковую проситъ сдѣлать два раза до новаго года, и два въ январѣ 1885 года, и о согласіи на эти предложенія проситъ увѣдомить.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣстъ" принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „Благовѣстъ", на Мало-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Малиновской.

Всякую переписку просимъ адресовать исключительно на имя Редактора издателя.

Подписавшіеся до 1-го Января получатъ премію

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

VII Годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ. **Годъ VII.**

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ"

БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 нумера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый нумеръ заклю-

чаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ нумеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ безплатно:

„Еженедѣльныя литературныя приложенія“, въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу году „Еженедѣльныя Литературныя Приложенія“ составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

Художественныя приложенія, представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать,—все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній „Иллюстрированнаго Міра“ роскошный альбомъ.

„Новѣйшія парижскія моды“, разсылаемыя ежемѣсячно и составляющія полный рукодѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ-то: домашнія платья, пріемныя туалеты, визитныя, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты. вечернія для театровъ, концертовъ, бальныя, туалеты для невѣстъ, для причастія, различныя шубки, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Рукодѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и проч. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и прочее.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію: литературно - художественный **ЖИВОПИСНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.**

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по скусствамъ, путешествія и пр. Въ кооцѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ каррикатурами.—„Живописный Альманахъ“, представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченомъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 руб.).

Лица, подписавшіеся на годъ до 15-го декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій всѣ необходимыя свѣдѣнія:

„ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1885 ГОДЪ.“

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ преміями и приложеніями. Съ доставкою въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи **5 руб.**

Принимается подписка на ¼ года—1 р. 25 к.; на ½ года—2 р. 50 к.; и на ¾ года—3 р. 75 к. Желающіе получать журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы уплачиваютъ: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомитхся съ журналомъ могутъ получить пробный нумеръ, высылая лишь двѣ 7-ми копѣеч. марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76.

О подпискѣ на **1885** годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ.

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(второй годъ изданія).

1. *Программа.* Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. Въ каждомъ № „Еженед. Обозрѣнія“ дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ, кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библіографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6 до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. *Сотрудники.* На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. Быкова, В. С. Кроткова („Разсказы о провинціи“), А. В. Круглова („Жизнь сманила“ пов.), Н. С. Лѣскова („Пловецъ и ловецъ“—изъ адвок. міра), А. Михайлова („Бездомники“ романъ), С. Я. Надсона, А. И. Пальма („У молодыхъ господъ“ пов.), А. Н. Плещеева („Житейскія сцены“), Н. Северина („Наши дѣды и бабки, истор. разсказъ; „Какъ она его сгубила“ пов.), Л. Х. Симоновой („Оля“ романъ, „Языкъ глазъ“ разсказъ), Н. Д. Щедрова и прочихъ.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 года.

На отдѣлъ „Письма изъ провинціи“ имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. *Приложенія.* Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Ульванинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки, композитора), архіеп. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго. — Въ 1884 г. разосланы портреты слѣдующихъ лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4. *Условія подписки.* На годъ безъ приложеній **три** руб., съ приложеніями **четыре** руб. Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ.—Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15-го декабря—въ іюлѣ, остальнымъ—въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки.—Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ **три** руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 коп. съ перес.

5. *Адресъ.* Въ редакцію „Еженед. Обозрѣнія“, С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884г.